

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is ;

“That the Karnataka Taxation and Certain Other Laws (Amendment) Bill, 1982, as amended be passed.”

The Motion was adopted and the Bill was passed.

THE KARNATAKA TAX ON LUXURIES (HOTELS AND LODGING HOUSES) (AMENDMENT) BILL, 1982.

MOTION TO CONSIDER

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I move :

“That the Karnataka Tax on Luxuries(hotels and Lodging Houses) (Amendment) Bill, 1982’ be taken into consideration”.

The question was proposed.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, it is a very simple Bill the minimum limit of tax on lodging charges has been extended from Rs. 20 to 25 because it is supposed to be a luxury tax. ೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದರೆ ಈಗಿನ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಗ್ನ ರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂಬುದನ್ನು ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಸಿಂಗಳೂರು ನಗರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ೨೫ ರೂಪಾಯಿ ಬಳಕೆ ಕಡಿಮೆ. ಅದನ್ನು ೫೦ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕು. ೫೦ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಬೆಲೆ ನೋಡಿದರೆ ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏನೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕು ? Whatever it is paid to the hotelier, it will be collected.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, largest number of hotels are situated in my constituency i.e., Gandhi Nagar and other surrounding areas. In almost all lodges rooms are always full. In other words, there will be no vacancy. I am very much acquainted with the people who come from outside and reside in lodges. Therefore, I only appeal to you that the minimum limit should be raised. It should be increased to Rs. 50. if it is not possible, at least you make it Rs. 40. Otherwise, it will not serve the purpose. ನೀವು ಈಗ ಮಾಡದ ಆ ಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದರೆ ಸುದ್ದನೆ ಅವರು ಬರುವುದು. ಮಧ್ಯೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುವುದು. ಇದಲ್ಲೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಮಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಆಪಾದನೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೋಟೆಲ್ ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಟ್ಟಿಸಿರುವವನು ಎಲ್ಲೋ ಇರುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—೨೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅಷ್ಟಾದರೂ ಮಾಡಿ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—In view of the opinion given by some hon. Members and our Hon. Chief Minister, we will increase it to Rs. 30.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಇದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿ. ಹೆಚ್ಚು ಧಾರವಾಡಕ್ಕೂ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಇದ್ದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಹೊರೆ ಬೋರ್ಡರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಬೀಳದಂತೆ ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ೨೫ ರಿಂದ ೩೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಿದರೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಆದರೆ ಪುನಃ ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಸ್ಟಮರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಾರದು.

SRI H. L. THIMME GOWDA.—You have to put it like this, Rs. 30 per day per person.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ವಿನಿಮಯ ಲಾಂಡ್ಲಿಂಗ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಸಿಂಗಲ್ ರೂಮಿಗೆ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಆದರೆ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಡಬಲ್ ರೂಮಿಗಾದರೆ ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕನ್ಸೆಷನ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒರಿಜಿನಲ್ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರ್ ಪರ್ಸನ್ ಪರ್ ಡೇ ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಒಂದೇ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೆಲ್ ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.—೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದನ್ನು ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ.

‘luxury provided in a hotel’ means accommodation for lodging provided in a hotel, the rate of charges for which (including charges for airconditioning, telephone, television radio, music extra beds and the like but excluding charges for food, drink and other amenities) is not less than twenty rupees per person per day.’

It will be a misnomer to call it as luxury hotel if you pay Rs 30 to 40 ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿರುವುದೇನೋ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ೩೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಈ ತರಹ ಎಲ್ಲೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಲಗ್ಜರಿ ಇರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ, ನಾನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮದೇವ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕು. ೧೯೭೯ ಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಮಾಡಿತ್ತು. ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷದಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. Let it be realistic, otherwise, it does not fit in. ಆದ್ದರಿಂದ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ.

SRI P. RAMDEV.—There is no luxury except extra bed.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಸಿಂಗಲ್ ರೂಮಿಗೆ ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಡಬಲ್ ಬೆಡ್ ರೂಮ್ ಆದರೆ ಆಗ ೫೦-೬೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಡಬಲ್ ರೂಮಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ.ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ಕೊಠಡಿ ಇದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಹಾಸಿಗೆ ಇದ್ದರೂ ೩೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹೋಟೆಲುಗಳು ಇರುವುದು ತಪ್ಪಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪರ್ ಪರ್ಸನ್ ಎಂದರೆ ಅದೇ ರೂಮಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸ್ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಒಬ್ಬ

ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಒಂದು ಬೆಡ್‌ಗೆ ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅವ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಪರ್ ರೂಮ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರ್ ರೂಮ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಒಂದು ಕೊಠಡಿಗೆ ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಮೂವರು ಇದ್ದರೂ ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಪರ್ ಪರ್ಸನ್ ಎಂದರೆ, ಅದೇ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಇದ್ದರೂ ಮತ್ತೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಇಬ್ಬರು ಇದ್ದರೆ ೬೦ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೊಡುವುದು ೩೦ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ. ಕೊಠಡಿಯ ಬಾಡಿಗೆ ೩೦ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—೩೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಸಿಂಗಲ್ ರೂಮ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ, ಡಬಲ್ ರೂಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಬಂದು ೫೦ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ.....

SRI M. VEERAPPA MOILY.—The lodging charges are charged on the room. ೩೦ ರೂಪಾಯಿಯ ಕೊಠಡಿ, ೬೦ ರೂಪಾಯಿಯ ಕೊಠಡಿ ಎಂದು ಇರುತ್ತವೆ. ಅದುದರಿಂದ, ನಾವು ಕೊಠಡಿಯ ಮೇಲೆ ನಾವು ಬೆಲೆನಿಗಿಡಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದೂ ಶೇಕಡಾ ೫ ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಮೈಟಲ್ ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.—ನೀವು 'per person per day' ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು ? 'ಪರ್ ರೂಮ್' ಎಂದು ಹೇಳಿ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—That is only legal parlance, but in substance, it will amount to that only.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕರು ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ರೆಫ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.—ಕೊಠಡಿ ಖಾಲಿ ಇದ್ದರೂ ಅವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಾಗೆ ರಾಮದೇವ್ ಅವರ ಹತ್ತಿರಾನೇ ಹೇಳುವುದು. ನಗರದ ಹೆಚ್ಚು ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ರಾಮದೇವ್ ಅವರ ಊರಿನವರೇ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಆಶೋಕಾ ಹೋಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ಲಾಡ್ಜಿಂಗ್ ರೆಫ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. It should be clearly defined in the rules that Lodging is a 'Public Place' ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ, ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಶ್ರೀಮತಿ ಮೇನಕಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಒಂದು ಹೋಟೆಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ತಂಗಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬರೀ ೨೪ ಗಂಟೆಗೆ ಏನೋ ಏನೋ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದು ಆಗಬಾರದು. ದೇಶದ ಪ್ರದಾನಿಯವರ ಸೊಸೆಗೇ ಹೀಗೆ ಆಗ ಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆಯವರ ಪಾಡು ಏನು ? ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಿಸ್ತಾವಿ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Tax on Luxuries (Hotels and Lodging Houses) (Amendment) Bill, 1982 be taken into consideration”.

The motion was adopted.

CLAUSE 2

MR. DEPUTY SPEAKER. CLAUSE 2.—Now we shall take up clauses. There is an amendment, The Minister may please move the amendment.

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Tourism).—Sir, I beg to move :

“That for the words twenty five Rs. the words ‘Thirty five rupees’ shall be substituted.”

The question was proposed

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

That for the words twenty five rupees, the words ‘Thirty five rupees’ shall be substituted.”

The Motion was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—I shall now put the clause, as amended, to the vote of the House. The question is :

“That Clause-2, as amended, do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

(Clause-2, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE-3

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment to Clause-3. The Minister may please move the amendment.

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Tourism).—Sir, I beg to move :

“That for the words twenty five rupees, the words ‘Thirty five rupees’ shall be substituted.”

The question was proposed

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is ;

“That for the words twenty five rupees, the words ‘Thirty five rupees’ shall be substituted.”

The Motion was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—I shall now put the Clause as amended to the vote of the House. The question is :

“That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

“Clause-3 as amended was added to the Bill”.

CLAUSE-1, etc

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill.

Motion to Pass

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, I beg to move

“That the Karnataka Tax on Luxuries (Hotels and Lodging Houses) (Amendment) Bill, 1982, as amended, be passed.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is

“That the Karnataka Tax on Luxuries (Hotels and Lodging Houses) (Amendment) Bill, 1982 as amended, be passed.”

The motion was adopted and the Bill, as amended, was passed

THE KARNATAKA MOTOR VEHICLE TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1982.

Motion to Consider

SRI M. M. J. SADYOGATHA (Minister for Transport)— Sir, I beg to move that.

“ The Karnataka Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1982 be taken into consideration. ”

The question was proposed.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜೆ. ಸದ್ವೋಜಾತ .— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಖಾಸಗಿಯವರೂ ಕೂಡಾ ಕೆ. ಎಸ್. ಆರ್. ಟಿ. ಸಿ. ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಲಿ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹೆಚ್ಚಿನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸದನ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ್ .— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದ್ವೋಜಾತ ಅವರು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಫ್ಲೀಟ್ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಈ ಫ್ಲೀಟ್ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆಯವರು ಕೊಡುವ ತೆರಿಗೆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. They are put to unnecessary burden by paying extra taxes because it is a tax under the law. Instead of abolishing it, they are imposing tax on other vehicles. Sir, this is an injustice. The reason for amendment of this law is to give relief to the